

Република Србија
Општина Неготин
Одељење за буџет, финансије
и локалну пореску администрацију
Број: 4042- 12/2018– II/04
Датум: 12.10.2018. године
Неготин

Наручилац, Општина Неготин, Комисија за јавну набавку број 12/2018, на основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС„ број 68/2015) даје :

II ОБЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
За јавну набавку број 12/2018 у отвореном поступку
за доделу Уговора о јавној набавци радова - Радови на инвестиционом
одржавању објекта нове зграде ПУ" Пчелица" у Неготину- објекат два

Један од потенцијалних понуђача поставио је следећа питања:

1. Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) упућујемо Вам захтев за додатним информацијама или појашњењима и указујемо на уочене недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији за јавну набавку број 12/18 – Радови на инвестиционом одржавању објекта нове зграде ПУ" Пчелица" у Неготину - објекат два.

У објашњењу конкурсне документације број 4042-12/2018-ИИ/04 од 08.10.2018. године, објављеном на Порталу јавних набавки дана 08.10.2018. године, на наше постављено питање и указивање на уочене недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији, одговорили сте да је наручилац поставио услов да је потенцијални Понуђач закључио бар један уговор на извођењу радова на замени столарије из Програма енергетске ефикасности ЈЛС, а не израду Програма енергетске ефикасности ЈЛС, што није тачно. На страни 14 конкурсне документације у оквиру додатних услова пословног капацитета јасно и недвосмислено је наведено следеће:

„Да је понуђач у предходних три година до дана отварања понуда израдио најмање један Програм енергетске ефикасности ЈЛС или да има важећи уговор за програм енергетске ефикасности за ЈЛС.“

Имајући у виду да сте избегли давање конкретног одговора на наше постављено питање, већ сте кроз одговор изменили првобитно постављен услов, наведено поступање представља основ за подношење захтева за заштиту права на радњу наручиоца.

Осим тога, и услов “да је понуђач закључио бар један уговор на извођењу радова на замени столарије из Програма енергетске ефикасности ЈЛС” је у супротности са чланом 76. став 6. Закона о јавним набавкама, с обзиром да није у логичкој вези са предметном јавне набавке. Напомињемо да се додатни услови одређују у односу на предмет набавке, а у све у циљу избора озбиљног и поузданог извођача радова који је оспособљен за квалитетно и успешно извршење јавне набавке. Молимо Вас да нам аргументовано образложите из ког разлога поред три референце и списка најважнијих изведених истих или сличних радова у вредности од 18.000.000 динара

без ПДВ-а у претходне три године, захтевате и најмање један уговор на извођењу радова на замени столарије из Програма енергетске ефикасности, нарочито када се узме у обзир да сам уговор не доказује искуство у извођењу радова, с обзиром да не представља доказ да су радови изведени. Осим тога, од каквог значаја је за избор квалитетног извођача радова услов да је наведени уговор на извођењу радова на замени столарије из Програма енергетске ефикасности? Да ли по Вама понуђач који поседује и више него довољно искуство у извођењу истих или сличних радова, односно који је извео радове у вредности већој од 18.000.000 динара без ПДВ-а, а који нема један закључен уговор на извођењу радова на замени столарије из Програма енергетске ефикасности ЈЛС, није способан за успешно и квалитетно извршење предметне јавне набавке, а посебно када се узме у обзир да сам уговор не представља доказ о изведеним радовима?

Још једном Вам указујемо да конкурсну документацију ускладите са одредбама Закона о јавним набавкама, тако што ћете избрисати наведени додатни услов. Овако постављен услов представља основ за подношење захтева за заштиту права у поступцима јавних набавки на садржај конкурсне документације.

Одговор: Наручилац конкурсном документацијом тражи горе наведене услове, да би се јавили озбиљни понуђачи који би завршили радове до рока наведеног у Уговору у члану 9.

2. На страни 6 конкурсне документације наведено је да сва заинтересована лица која намеравају да поднесу понуду морају да изврше обилазак локације за извођење радова и увид у пројектну документацију, што се доказује изјавом на обрасцу број 2 из конкурсне документације. Овим путем Вам указујемо да обилазак локације не може бити елиминациони услов и не представља битан недостатак понуде, већ се сматра препоруком наручиоца. У прилог наведеном говори Решење Републичке комисије за заштиту права број 4-00-85/2016, које Вам достављамо у прилогу, у коме Републичка комисија заузима став да уколико потенцијални понуђач у прилогу своје понуде не достави доказ о обиласку локације, предметна околност не представља битан недостатак и у складу са чланом 107. ЗЈН понуда не може бити одбијена као неприхватљива. На основу наведеног, молимо Вас да извршите измену конкурсне документације и избришете обавезу заинтересованих лица да изврше обилазак локације.

Одговор: Ради обезбеђивања услова за припрему прихватљивих понуда, сва заинтересована лица која намеравају да поднесу понуду морају да изврше обилазак локације за извођење радова и увид у пројектну документацију.

Комисија за јавну набавку број 12/2018